

Société de Linguistique de Paris
École Pratique des Hautes Études, IV^e section

La séance aura lieu à l'ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE
Salle des Actes du 45 rue d'Ulm 75005 Paris (voir affichage)

Séance du 14 décembre 2013 (17h-19h)

**LA DIFFICILE AFFIRMATION DE LA LINGUISTIQUE GÉNÉRALE
DANS L'ALLEMAGNE DU XIX^e SIÈCLE**

Jacques François

La linguistique moderne est née et s'est répandue en Europe puis aux USA à partir de l'Allemagne, nul n'en doute. Reste à savoir si, comme nous invitent à le penser la plupart des manuels (cf. Delbrück 1880) ou ouvrages historiographiques de l'époque (cf. Benfey 1869) ou ultérieurs (cf. Pedersen 1929-1962, Lehmann 1967, Morpurgo-Davies 1998, Auroux, dir. 2000), le seul mérite de cette linguistique allemande est d'avoir immédiatement pris en compte les observations de William Jones (et d'autres) sur les similarités troublantes entre le sanskrit et certaines langues européennes, dont précisément le germanique et d'avoir rapidement bâti sur cette base la grammaire historique comparée des langues « indogermaniques » jusqu'aux cinq tomes justement célèbres du *Grundriß* de K. Brugmann et B. Delbrück (1897), ou si la contribution des linguistes germanophones à l'émergence d'une linguistique générale différente de la grammaire générale et de l'« idéologie » de Destutt de Tracy n'est pas aussi à réhabiliter.

Bien entendu, au-delà de la figure tutélaire et polyvalente de Humboldt, le gros des linguistes allemands du XIX^e s. a été impressionné par la théorie de l'agglutination et la performance comparative de Bopp et s'est tourné vers la grammaire historique. Mais le classement des structures morphologiques (et indirectement des langues) en isolantes, agglutinantes, flexionnelles et incorporantes de Humboldt (1836) a également fait date et la plupart des classifications des langues du monde dans la seconde moitié du siècle cherchent à intégrer la dimension généalogique et la dimension morphologique (cf. Steinthal 1850, 1860, Schleicher 1855, Misteli 1893). Ce faisant, la jeune linguistique générale d'inspiration humboldtienne (dans sa relecture par Steinthal), a eu affaire à un sérieux obstacle idéologique, celui de l'interprétation axiologique du classement de Humboldt : d'un côté les langues flexionnelles étaient supposées représenter la perfection morphologique et dans la vision « anti-uniformarienne » de Schleicher, la phase initiale de construction flexionnelle de la langue était suivie d'une phase de décomposition où l'analytisme finit par altérer, voire dissoudre les qualités flexionnelles ; d'un autre côté les performances culturelles des peuples étaient supposées en correspondance avec le type morphologique de leurs langues, et cela rendait incompréhensible la haute culture de la Chine classique. À la suite de sa correspondance avec le sinologue français Jean-François Abel-Rémusat, Humboldt commença à rééquilibrer l'évaluation des langues isolantes, mais il faudra attendre la grammaire du chinois de Georg von der Gabelentz (1881) pour que l'obstacle soit levé.

L'exposé visera à éclairer la place exceptionnelle de Humboldt au tournant du XIX^e siècle et son double héritage, les traits socioprofessionnels de la nouvelle linguistique et le « profil recherche » des principaux protagonistes de la linguistique générale, avant d'évoquer la famille « touranienne » de Max Müller (1861), la formalisation par Schleicher (1855) des types de langue de Humboldt, les classements de Steinthal (1850, 1860) et leur profonde révision par Misteli (1893), et il débouchera sur le « rêve posthume » de Gabelentz, son

article « *La typologie des langues, un nouvel enjeu pour la linguistique* » (1894). L'exposé constitue également un prélude « en creux » à la journée de janvier consacrée à l'héritage des néo-grammairiens.

Références

- Auroux, S. (dir. 2000), *Histoire des idées linguistiques*, Tome 3 : *L'hégémonie du comparatisme*. Liège.
- Benfey, Th. (1869), *Geschichte der Sprachwissenschaft und orientalischen Philologie in Deutschland seit dem Anfange des 19. Jahrhunderts*. Munich.
- Brugmann, K. & B. Delbrück (1897), *Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*. Strasbourg.
- Delbrück, B. (1880), *Einführung in das Sprachstudium – Ein Beitrag zur Geschichte und Methodik der vergleichenden Sprachforschung*. Leipzig.
- Gabelentz, G. von der (1881), *Chinesische Grammatik, mit Ausschluß des niederen Stils und der heutigen Umgangssprache*. Leipzig.
- Gabelentz, G. von der (1891), *Sprachwissenschaft*. Leipzig.
- Gabelentz, G. von der (1894, posthume), « Typologie der Sprachen, eine neue Aufgabe für die Linguistik ». *Indogermanische Forschungen* 1894/4, p.1-17.
- Humboldt, W. von (1836), *Über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluß auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechtes*. Berlin.
- Lehmann, W. (ed. 1967), *A Reader in Nineteenth Century Historical Indo-European Linguistics*. Bloomington.
- Misteli, Fr. (1893) *Charakteristik der hauptsächlichsten Typen des Sprachbaues: Neubearbeitung des Werkes von Prof. H. Steithal (1861)*.
- Morpurgo Davies, A. (1998) *History of Linguistics*, vol. IV : *Nineteenth-Century Linguistics*. Edimbourg.
- Müller, M. (1861), *Lectures on the science of language – Vol.1*. Londres.
- Pedersen, H. (1962), *The Discovery of Language: linguistic science in the nineteenth century*. Indiana University Press.
- Schleicher, A. (1859), « Zur Morphologie der Sprache ». *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de Saint-Petersburg*. Tome I, n°7.
- Steinthal, H. (1850), *Die Classification der Sprachen dargestellt als die Entwicklung der Sprachidee*. Berlin.
- Steinthal, H. (1860), *Charakteristik der hauptsächlichsten Typen des Sprachbaues*. Berlin.
-

Séances scientifiques de la SLP pour l'année 2014

- 18 Janvier 2014:** Journée de la SLP « Actualité des Néo-Grammairiens » (Tobias Scheer & Philippe Ségéral ; Daniel Petit ; Charles de Lamberterie ; Georges-Jean Pinault ; Larry Hyman ; James Clackson ; Guillaume Jacques ; Romain Garnier ; Jean Léo Léonard)
- 8 février 2014:** Pollet SAMVELIAN « Les clitiques dans les langues iraniennes de l'ouest »
- 22 mars 2014:** Anne-Gaëlle TOUTAIN « Les embrayeurs: de la langue au langage »
- 12 avril 2014:** Laurent GOSSELIN « Modèle général des modalités »
- 24 mai 2014:** Jan HOUBEN « La découverte du mot dans la tradition sanskrite »
- 21 juin 2014:** Bruno HERRIN « Marquage différentiel en domari »
- 15 novembre 2014:** Bernard COMBETTES « De la parataxe à l'hypotaxe : le cas de subordonnées circonstancielles en français »
- 13 décembre 2014:** Geoffrey KHAN « The Modern Aramaic dialects »